熊本地震における初動対応 ~一人でも多くの命を救うために~

能本県危機管理防災課

この度の地震により被害に遭われた 方々に心よりお見舞いを申し上げます。

熊本地震の概要

熊本地震は観測史上初となる震度7の 地震がわずか28時間の間に2回も発生するという大規模災害でした。その被害は 想像を絶するものであり、死者81名、安 否不明者1名、住家被害は約16万棟にな ります。(熊本県7月19日現在)また、 国道57号や阿蘇大橋などの幹線道路の が電気、水道、ガスなどのライフライ ンの停止など、県民の生活を支えるイン フラに甚大な被害が生じました。(停電約45万件、ガス供給停止約10万件、断水 約39万件)さらに、日本3大名城の一 である熊本城のほか、水前寺成趣園や阿 蘇神社など熊本県民の「宝」というべき 文化財も大きな被害を受けました。

このような極限状態の中で、県として、 これまでに経験したことのない未曽有の



阿蘇大橋付近の被害状況(熊本県阿蘇郡南阿蘇村)



熊本城の被害状況(熊本県熊本市)

大災害に立ち向かっていくことになりま した。

県災害対策本部の初動対応

県では、前震が発生した4月14日21時26分に熊本県災害対策本部を自動設置し、被害情報の収集や国、市町村及び関係機関との調整を開始するとともに、初期段階における救出・救助の体制を整えました(右表1参照)。

災害対策本部の運営については、災害対策本部の運営については、災害対応の経験が豊富なOB自衛官の危機管理課防災企画監がリーダーシップを発揮し、初期の指揮命令系統を確立するるとができまた、マニュアルにより、できました。また、マニュアルによい、役割分担が明確であったことから、大危機管理防災課・消防保安課の職員が総括班、治の経験ですることがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することがに対応することが説がある。関係を表して、対応を表して、対応を表して、対応を表して、対応を表して、対応を表して、対応を表して、対応を表して、対応を表して、対応に対応を表して、対応に対応に対応を表して、対応に対応に対応がある。対応は、災害対応の経験がある。対応の経験がある。対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験を表して、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験を表して、対応の経験が、対応を表し、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応を表しますが、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応を表しますが、対応の経験が、対応を発表しますが、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応的に対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の表しなが、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の経験が、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応のないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の表しないが、対応の

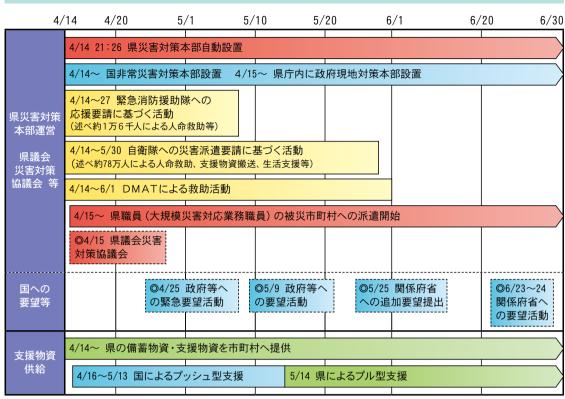


表 1 初動対応タイムライン

も迅速かつ的確に対処しており、改めて当該制度の有効性が確認できました。

また、今回、県庁各部局と消防、警察、 自衛隊、海上保安庁、国土交通省等の関係機関と密に連携するため、県災害対策 本部では、活動調整会議をこまめに行い、 県の方針を伝えるとともに、捜索と人命 救助を行う上での課題等を調整しました。 この際、情報共有や状況分析の手法として、UTMグリッド地図(地理院地図)



H28.4.21 政府現地対策本部及び 熊本県災害対策本部合同会議の状況

を導入したことにより、県内のどこで被害が発生しているのかなど位置情報を一目で把握・共有することができました。

このように各局面において適切な初動 体制の確保により、迅速な人命救助活動 や避難者支援活動に繋がっていきました。

人命救助

被災者の救助は、発災から 72 時間以内 が特に重要なゴールデンタイムと言われ



H28.4.22 活動調整会議の状況

(単位:人)

| | | ~4月15日 | 4月16日 | 4月17日 | 4月18日 | 4月19日 | 計 |
|---------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 救出に係る 投入人数 | 緊急消防援助隊 | 594 | 489 | 2, 081 | 1, 981 | 1, 953 | 7, 098 |
| | 県内消防本部 | 270 | 572 | 0 | 14 | 12 | 868 |
| | 警察 | 1, 153 | 1, 126 | 2, 246 | 1, 988 | 1, 976 | 8, 489 |
| | 自衛隊 | 1, 800 | 15, 000 | 20, 000 | 22, 000 | 22, 000 | 80, 8000 |
| | 海上保安庁 | 0 | 14 | 0 | 5 | 0 | 19 |
| | 計 | 3, 817 | 17, 201 | 24, 327 | 25, 988 | 25, 941 | 97, 274 |
| 救出者数 | 緊急消防援助隊 | 11 | 74 | 1 | 0 | 0 | 86 |
| | 県内消防本部 | 76 | 124 | 0 | 1 | 8 | 209 |
| | 警察 | 39 | 112 | 1 | 2 | 5 | 159 |
| | 自衛隊 | 590 | 336 | 205 | 21 | 103 | 1, 255 |
| | 海上保安庁 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| | 計 | 716 | 648 | 207 | 25 | 117 | 1, 713 |

表 2 被災者の救出状況

ています。安否不明者が発生した4月16日の本震から3日後の4月19日までの間に、各機関による迅速な捜索・救出活動の結果、緊急消防援助隊、県内消防本部、警察、自衛隊、海上保安庁の各機関により、総数で1,713名が救助されました(上表2参照)。

本県の地震災害の被害想定(平成25年3月作成)では死者数は約千人に上るとしていました。各機関の円滑な救助活動がなければ被害想定を大きく上回る数の死者が発生した可能性があったのではないかと考えています。

また、各県の防災消防へりをはじめ、 警察、自衛隊、海上保安庁のへりも多数 投入され、夜を徹しての救助・救援活動 や被害状況の把握に当たっていただきま した。特に、道路が寸断されていたため、 孤立した地域のへりによる被災者の救助 や支援物資の輸送など、各機関のへりは 大変効果的に活用されました。

さらに、ヘリテレから現地の映像を災害対策本部会議室の大型スクリーンにリアルタイムで流すことにより、常に最新の被害状況を把握することができ、捜索・救助における各種方針を決定するうえで、

極めて有効でした。

加えて、被災市町村の消防団が中核となって地元住民と協力して、発災直後の自衛隊等が到着していない初期段階では、倒壊家屋からの被災者の救助が行われました。

災害救助への対応は、専門集団である 各救助機関の活動を、いかに円滑に進め るかが肝要です。今回、本県では初めて、 緊急消防援助隊の応援要請を行い、その 受け入れに苦労した部分もありましたが、 自衛隊、警察、海上保安庁などの各機関 との連携調整を密に行うことにより、全 体として、まとまりのある捜索、救助等



緊急消防援助隊による救助活動の様子

の活動を展開することができたと考えて います。

本県としては、今回の地震を機に、各 機関がさらに円滑に活動することができ るように、受援計画の充実や体制の整備 を進めていく予定です。

物的支援

災害時の支援物資の供給方法としては、 被災地のニーズに応じて物資を調達・供 給する「プル型」支援が基本ですが、発 災直後は正確な情報把握に時間を要する うえに、民間の供給能力が低下するため、 被災自治体のみでは、必要な物資量を迅 速に調達・供給することは困難です。

このため、今回の熊本地震では、被災 自治体からの要請の前に国が、必要不可 欠と見込まれる物資を調達し、緊急輸送 する「プッシュ型」支援が採用されました。

このプッシュ型支援により、水や食料が早期に被災地に届き、また、国が本支援内容を大々的に発表したことにより、そのアナウンスメント効果もあり、被災者の安心感の確保につながりました。

一方で、課題も残りました。国では支援物資が県や被災市町村の物資拠点まで輸送し、市町村が当該拠点から各避難所までの輸送を行う計画であったため、トラックや人員の不足により、避難所に物資が届かない「ラストワンマイル」が課題として浮かび上がりました。また、いつ、何が届くのか情報提供がなかったこともでが届きました。さらに、被災者の二人では日々変化するため、余剰物資が発生し、それが避難所の効率的な運営を阻害しました。

あくまで参考ではありますが、これらの課題を解決する手段の一つとして災害 対応時における物資支援は、支援する側が物資を送り出す前に、一人分ずつセッ トにして各避難所まで送り届け、物資の 荷卸しまで行う自己完結型による物資支 援が求められます。

最後に

震災発生直後から各局面において、消防や自衛隊、国、各自治体をはじめとする各機関からの献身的な協力があり、初動対応を迅速かつ適切に行うことができました。一方で物的支援や避難所運営、応援・受援体制など、今回の震災を受けて新たに出てきた課題・改善点も多々あると思います。

今回の震災での経験を将来の災害に活かすために今後、熊本県では検証作業を行い、その結果を基に本県だけでなく全国の更なる防災力の向上の礎となるよう、復旧・復興に取り組んでいきたいと思います。



自衛隊員と避難者との炊出し作業の様子

